

Fastighetsanställdas Förbunds yttrande över DS 2021:17 ”En reformerad arbetsrätt – för flexibilitet, omställningsförmåga och trygghet på arbetsmarknaden”.

I Ds 2021:17 föreslås ändringar i arbetsrätten som kommer att påverka arbetstagarna på svensk arbetsmarknad. Förslagen grundar sig på den principöverenskommelse som Svenskt Näringsliv och PTK slöt och som senare Kommunal och IF Metall anslöt sig till.

En stor majoritet, 12 av 14 LO-förbund, har ställt sig utanför överenskommelsen. Detta skickar en tydlig signal om vad förslaget får för konsekvenser. Trots detta väljer den socialdemokratiska regeringen att gå vidare med lagstiftningen. Det får anses ytterst anmärkningsvärt.

Fastighets anser att förslaget är ett allvarligt ingrepp och försvagning av anställningsskyddet, vilket leder till obalans mellan arbetsmarknadens parter, vår bestämda uppfattning är att förslaget därför aldrig borde bli föremål för lagstiftning.

Att regeringen förändrar maktbalansen till arbetsgivarsidans fördel är tydligt och det riskerar långtgående konsekvenser och är på sikt ett hot mot legitimiteten för den svenska modellen som har tjänat oss väl under lång tid.

Nedan följer Fastighets åsikter om några av förslagen i Ds 2021:17 samt en kortare kommentar om de förslag som lyfts i Ds 2021:16 och 2021:18 kring omställning i arbetslivet.

Utökade möjligheter till undantag från turordningen

Det nya förslaget innebär att en arbetsgivare ska kunna undanta tre arbetstagare vid uppsägning på grund av arbetsbrist, oavsett antal anställda. För ett nytt sådant undantag från turordningsreglerna ska det behöva gå minst tre månader. Ett företag kan alltså undanta tolv personer från turordningsreglerna under ett år mot dagens regelverk där man undantar två arbetstagare och enbart för företag med upp till 10 anställda, en klar försämring.

Förändringen i Las innebär en stor försämring för de anställda och ”sist in först ut” tappar i betydelse när antalet undantag från turordningen ökar, detta kommer riskera att skapa tysta arbetsplatser och riskerar godtyckliga uppsägningar. Alla löntagare,

ung som gammal behöver en lagstiftning som ger trygghet under hela arbetslivet. Med detta förslag riskerar äldre trotjänare med förslaget löpa större risk att bli av med sina anställningar. Samtidigt som den enskildes möjlighet att ifrågasätta genom en domstolsprövning är begränsade.

Omreglering till lägre sysselsättningsgrad - Hyvling

Förslaget i Ds 2021:17 om att en arbetsgivare som vill sänka sysselsättningsgraden för en anställd behöver göra det enligt turordningsregler, det vill säga att den som varit anställd kortast ska få sina timmar kortade först, är ett bra förslag. Det är något Fastighets efterfrågat under en längre tid. Förslaget i remissen kommer troligen leda till en förbättring för de som är mest utsatta på dagens arbetsmarknad.

Ogiltighetsförklaring

Det är av yttersta vikt att uppsägningar av personliga skäl inte vidtas lättvindigt utan som en sista utväg. Dagens regelverk att kvarstå i anställning under tvistetiden vid uppsägningar av personliga skäl har inneburit att arbetsgivare har varit väldigt noga och övervägt om en uppsägning av personliga skäl är genomförbar innan åtgärden verkställts.

Fastighets är väldigt kritiskt till förslaget om att man inte ska kunna behålla sin anställning under en ogiltighetstvist. Ändrade regler om ogiltigförklaring vänder med detta förslag upp och ner på balansen mellan parterna i uppsägningstvister och riskerar viljan hos arbetsgivare att hitta uppgörelser i ett tidigt skede.

I stället skapar vi en situation där betydligt fler tvister riskeras att lösas i domstol. Detta kan inte vara önskvärt för någon.

Särskild visstidsanställning

Förslaget om att ersätta anställningsformen allmän visstid med den nya formen särskild visstidsanställning är en förbättring, även förslaget om företrädesrätt under anställningen.

Ds 2021:16 och Ds 2021:18

Det förslag till omställningsstudiestöd liksom omställnings- och kompetensstöd som presenteras i Ds 2021:18 och 2021:16 är bra och viktiga för många medlemmar. Men då dessa till största del ska finansieras av skattebetalarna är det inte rimligt att våra medlemmar dessutom ska betala med en försämrad anställningstrygghet. Särskilt med tanke på att stärkt kompetens och bättre utbildning är något som gynnar såväl arbetsgivare som samhället i stort.

Vänliga hälsningar

Fastighetsanställdas Förbund



Magnus Pettersson
Förbundsordförande



Joakim Oscarsson
Tredje förbundsordförande/avtalssekreterare